

Рубцовский индустриальный институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»

СОГЛАСОВАНО

Декан ТФ

А.В. Сорокин

Рабочая программа дисциплины

Код и наименование дисциплины: **Б1.О.10 «Культурология»**

Код и наименование направления подготовки (специальности): **13.03.02**

Электроэнергетика и электротехника

Направленность (профиль, специализация): **Системы электроснабжения**

Статус дисциплины: **обязательная часть**

Форма обучения: **заочная**

| Статус | Должность | И.О. Фамилия |
|---------------|--|---------------------|
| Разработал | доцент | М.Б. Красильникова |
| Согласовал | Зав. кафедрой «ГД» | А.Ю. Павлов |
| | руководитель направленности (профиля) программы | С.А. Гончаров |

г. Рубцовск

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

| Компетенция | Содержание компетенции | Индикатор | Содержание индикатора |
|-------------|--|-----------|--|
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 | Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

| | |
|---|-----------|
| Дисциплины (практики), предшествующие изучению дисциплины, результаты освоения которых необходимы для освоения данной дисциплины. | История |
| Дисциплины (практики), для которых результаты освоения данной дисциплины будут необходимы, как входные знания, умения и владения для их изучения. | Философия |

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося

Общий объем дисциплины в з.е. /час: 2 / 72

Форма промежуточной аттестации: Зачет

| Форма обучения | Виды занятий, их трудоемкость (час.) | | | | Объем контактной работы обучающегося с преподавателем (час) |
|----------------|--------------------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|---|
| | Лекции | Лабораторные работы | Практические занятия | Самостоятельная работа | |
| заочная | 4 | 0 | 4 | 64 | 11 |

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Форма обучения: заочная

Семестр: 2

Лекционные занятия (4ч.)

1. Культурология в системе гуманитарного знания. {беседа} (1ч.)[1,2,3,6]
История и логика становления знания о культуре. Культурология как интегративное знание, методологическая основа науки о культуре. Специфика культурологии как области научного знания и учебной дисциплины: объект и предмет изучения, методы анализа культуры, Смыслы, коды и универсалии культуры как предмет анализа культурологии. Культурная картина мира. Потребности формирования культурологического знания в современном мире: необходимость воспринимать и осмысливать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Культурная универсализация и культурная идентичность в современном мировом процессе.

2. Культура как феномен {беседа} (1ч.)[1,2,3] Многообразие подходов к определению феномена культуры. Этимология слова «культура» и его смысловая многозначность. Межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах. Культура как предмет философского анализа. Историческое развитие представлений о культуре. Культура как «пайдея» в античности. Понимание культуры в эпоху Средневековья. Осмысление культуры в Новое время. Философское осмысление культуры в античности, в философии европейского средневековья, эпохи Возрождения, в Просвещении. Немецкая классическая философия о культуре.

Субъект культуры. Культура как смыслополагание. Смыслы культуры, ценности и нормы культуры, культурные универсалии.

Культура и общество. Социальные институты культуры. Способы культурной самоидентификации, культурная идентичность

3. Основные школы и направления культурологической мысли.(1ч.)[1,2,3]
Знаково-символическая интерпретация культуры (Ф. де Соссюр, Ч. Пирс, М. Бахтин. Игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Гессе). Психологическое направление в исследовании культуры (З. Фрейд, К.Г. Юнг). Эволюционное направление в изучении культуры (Э. Тайлор, Л. Морган, Д.Фрэзер). Теории локальных цивилизаций (Н.Я.Данилевский, О Шпенглер). Культура как текст в интерпретации постмодернизма.

4. Происхождение культуры. Миф как первая форма культуры {беседа} (1ч.)[1,2,3,5,6] Культурогенез. Многообразие теорий происхождения культуры (орудийно-трудовая, мистически-религиозная, игровая, психологическая и др.). Культурогенез как вид социальной и исторической динамики культуры. Единство и связь процессов антропогенеза, социогенеза и культурогенеза.

Миф как первоначальная синкретическая форма культуры и способ постижения мира. Особенности мифологического мышления, мировосприятия. Миф как праоснова искусства, религии, философии, науки. Миф как продукт коллективного бессознательного. Философско-культурологические интерпретации мифа в концепциях Дж.Вико, Ф.Ницше, К.Леви-Стросса, Э.Кассирера А.Ф.Лосева,

Б.Малиновского.

Практические занятия (4ч.)

1. Многообразие типов культуры. {дискуссия} (1ч.)[1,2,3,4,5,6] 1. Проблема типологии культуры. Критерии и методологические подходы при построении типологии. («Аполлонический» и «дионисийский» типы культуры в концепции Ф.Ницше, типология культуры П. Сорокина и т.д.)

2. Диахронный и синхронный подходы к типологии культуры.

3. Историческая типология культуры: локально-цивилизационный подход; "осевое время" К Ясперса.

5. Западно-европейский тип культуры: сущность, историческая динамика.

6. Запад и Восток как типы культуры.

7. Межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах.

2. Русская культура в системе Запад-Восток {дискуссия} (1ч.)[1,2,3,4] 1. Русский культурный архетип и его особенности.

2. Осмысление сущности и места России в мировом цивилизационном процессе в отечественной философско-культурологической и социально-политической мысли.

3. Россия XXI века: выбор пути и проблема идентичности

3. Человек в мире культуры {дискуссия} (1ч.)[1,2,3,4,6] 1. Мир человека как культура.

3. Личность как субъект культуры. Социокультурная типология. Этико-эстетические основания личности в историческом контексте.

4. Народ и духовная элита как субъекты культурной деятельности.

5. Социальная дифференциация культуры.

6. Роль творческого меньшинства в концепции А.Тойнби.

7. Культурная и этнокультурная идентификация.

4. Культура и цивилизация: современное прочтение проблемы {дискуссия} (1ч.)[1,2,3] 1. Формирование понятия «цивилизация» и его смысловая многозначность.

2. Концепции зарубежных и отечественных мыслителей о соотношении культуры и цивилизации. (О.Шпенглер, Н.Данилевский, А.Тойнби, Н.Бердяев, Ф.Бродель). Сравнительный анализ сущностных характеристик культуры и цивилизации.

3. Техническая цивилизация и духовный кризис современного человечества.

4. Массовая культура как явление технической цивилизации.

-теории массовой культуры;

-основные черты массовой культуры (этико-эстетические характеристики);

-«человек-масса» и массовая культура (анализ работы Ортега -и -Гассета "Восстание масс") .

5. Культура и цивилизация: современное прочтение проблемы, кризис или тупик?

Самостоятельная работа (64ч.)

- 1. Подготовка к семинарским занятиям(16ч.)[2,3,4,5,6]**
 - 2. Выполнение контрольной работы, написание реферата(24ч.)[1,2,3,4,5,6]**
 - 3. Изучение теоретического материала(20ч.)[1,2,3,4,5,6]**
 - 4. Подготовка к промежуточной аттестации(4ч.)[1,2,3,4,5,6]**
- 5. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Для каждого обучающегося обеспечен индивидуальный неограниченный доступ к электронно-библиотечным системам: Лань, Университетская библиотека он-лайн, электронной библиотеке АлтГТУ и к электронной информационно-образовательной среде:

1. Красильникова, М.Б. Культурология : учебно-методические рекомендации для студентов всех форм обучения / М.Б. Красильникова; Рубцовский индустриальный институт. - Рубцовск: РИИ, 2021. - 17с. URL: [https://edu.rubinst.ru/resources/books/Krasil'nikova_M.B._kul'turologiya_\(rekom\)_2021.pdf](https://edu.rubinst.ru/resources/books/Krasil'nikova_M.B._kul'turologiya_(rekom)_2021.pdf) (дата обращения 01.10.2021)

2. Красильникова, М.Б. Курс лекций по культурологии [текст]: Учебно-метод. пос./ М.Б. Красильникова. - Рубцовск: РИО, 2009. - 210 с. (28 экз.)

6. Перечень учебной литературы

6.1. Основная литература

3. Культурология : учебник / Л.А. Никитич, Н.Д. Амаглобели, А.Л. Золкин и др. ; ред. А.Л. Золкин. – Москва : Юнити, 2015. – 505 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115379> (дата обращения: 02.04.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01008-3. – Текст : электронный.

6.2. Дополнительная литература

4. Культурология: основные термины раздела «Теория культуры» : [16+] / сост. А.Н. Тарасов ; Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – 50 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576722> (дата обращения: 02.04.2020). – Текст : электронный.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

5. <http://www.greekroman.ru/> Энциклопедия мифологии

6. <http://www.cbook.ru/peoples/> Народы и религии мира

8. Фонд оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Содержание промежуточной аттестации раскрывается в комплекте контролирующих материалов, предназначенных для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС, которые хранятся на кафедре-разработчике РПД в печатном виде и в ЭИОС.

Фонд оценочных материалов (ФОМ) по дисциплине представлен в приложении А.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для успешного освоения дисциплины используются ресурсы электронной информационно-образовательной среды, образовательные интернет-порталы, глобальная компьютерная сеть Интернет. В процессе изучения дисциплины происходит интерактивное взаимодействие обучающегося с преподавателем через личный кабинет студента.

| №пп | Используемое программное обеспечение |
|------------|---|
| 1 | LibreOffice |
| 2 | Windows |
| 3 | Антивирус Kaspersky |

| №пп | Используемые профессиональные базы данных и информационные справочные системы |
|------------|--|
| 1 | Бесплатная электронная библиотека онлайн "Единое окно к образовательным ресурсам" для студентов и преподавателей; каталог ссылок на образовательные интернет-ресурсы (http://Window.edu.ru) |
| 2 | Национальная электронная библиотека (НЭБ) — свободный доступ читателей к фондам российских библиотек. Содержит коллекции оцифрованных документов (как открытого доступа, так и ограниченных авторским правом), а также каталог изданий, хранящихся в библиотеках России. (http://нэб.рф/) |

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|--|
| учебные аудитории для проведения учебных занятий |
| помещения для самостоятельной работы |

Материально-техническое обеспечение и организация образовательного процесса по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья».

ПРИЛОЖЕНИЕ А
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Культурология»

1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины

| Код контролируемой компетенции | Способ оценивания | Оценочное средство |
|--|-------------------|---|
| УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | Зачет | Комплект контролирующих материалов для зачета |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «Культурология».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Культурология» используется 100-балльная шкала.

| Критерий | Оценка по 100-балльной шкале | Оценка по традиционной шкале |
|--|------------------------------|------------------------------|
| Студент освоил изучаемый материал, выполняет задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций, может допускать отдельные ошибки. | 25-100 | <i>Зачтено</i> |
| Студент не освоил основное содержание изученного материала, задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций не выполнены или выполнены неверно. | 0-24 | <i>Не зачтено</i> |

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами

1.Задания на способность воспринимать межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом и философском контекстах

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

Задания по культурологии позволяют на материале культур-философской традиции воспринимать, анализировать, различать межкультурное разнообразие общества.

(УК –5.1)

Тема: Основные школы и направления культурологической мысли.

У каждой культуры есть свои собственные возможности, выражения, возникающие, зреющие, вянущие и никогда вновь не повторяющиеся. Есть многочисленные, в самой своей сути друг от друга отличные пластики, живописи, математики, физики, каждая с ограниченной жизненной деятельностью, каждая замкнутая в себе, подобно тому, как у каждого вида растений есть свои собственные цветы и плоды, свой собственный тип роста и смерти. Культуры эти, живые существа высшего порядка, вырастают со своей возвышенной бесцельностью, подобно цветам в поле... Во всемирной истории я вижу картину вечного образования и изменения, чудесного становления и умирания органических форм. А присяжный историк видит в ней подобие какого-то ленточного червя, неутомимо наращивающего эпоху за эпохой...<...>

<...>Всякая культура переживает возрасты отдельного человека. У каждой имеется свое детство, юность, возмужалость и старость. Юная, робеющая, чреватая предчувствиями душа проявляется на рассвете романской эпохи и готики... Чем более приближается культура к полудню своего существования, тем более мужественным, резким, властным, насыщенным становится ее окончательно утвердившийся язык форм, тем увереннее становится она в ощущении своей силы, тем яснее становятся ее черты... Наконец, при наступлении старости, начинающейся цивилизации, огонь души угасает. Угасающие силы еще раз делают попытку, с половинным, успехом – в классицизме, родственном всякой умирающей культуре – проявить себя в творчестве большого размаха; душа еще раз с грустью вспоминает в романтике о своем детстве. Наконец, усталая, вялая и остывшая, она теряет радость бытия и стремится – как в римскую эпоху – из тысячелетнего света обратно в потемки перводушевной мистики, назад, в материнское лоно, в могилу. (Шпенглер О. Закат Европы.)

Задание

1. Какой принцип исследования культуры предлагает Шпенглер? Как исходные идеи автора позволяют осмысливать культурное разнообразие в историческом, философском контекстах?
2. Сравните взгляд Шпенглера на культуру с концепцией европоцентризма. В чем отличие позиции автора? Как в той и другой концепции решается вопрос о культурном разнообразии?
3. Какие этапы, согласно Шпенглеру, проходит культура в своем развитии?

Тема: Культура и цивилизация

Переход культуры в цивилизацию связан с радикальным изменением отношения человека к природе. Все социальные перемены в судьбе человечества связаны ведь с новым отношением человека к природе. Экономический материализм подметил эту истину в форме, доступной сознанию цивилизации. Эра цивилизации началась с победного вхождения машин в человеческую жизнь, жизнь перестает быть органической, теряет связь с ритмом природы. Между человеком и природой становится искусственная среда орудий, которыми он пытается подчинить себе природу. В этом обнаруживается воля к власти, к реальному использованию жизни в противоположность аскетическому сознанию средневековья. От резиньяции и созерцания человек переходит к овладению природой, к организации жизни, к повышению силы жизни. Это не приближает человека к природе, к внутренней ее жизни, к ее душе. Человек окончательно удаляется от природы в

процессе технического овладения природой и организованного властвования над ее силами. Организованность убивает органичность. Жизнь делается все более и более технической. Машина налагает печать своего образа на дух человека, на все стороны его деятельности. Цивилизация имеет не природную и не духовную основу, а машинную основу. Она, прежде всего, технична, в ней торжествует техника над духом, над организмом, в цивилизации само мышление становится техническим, всякое творчество и всякое искусство приобретает все более и более технический характер. (Бердяев Н. А. Смысл истории.)

Задание

1. В чем философ видит особенность перехода от культуры к цивилизации?
2. Как влияет машинность, техничность цивилизации на возможность межкультурного взаимодействия, на сохранение культурного разнообразия.

Тема: Культура как мир человека

«Толпа – понятие количественное и визуальное: множество. Переведем его, не искажая, на язык социологии. И получим «массу». Общество всегда было подвижным единством меньшинства и массы. Меньшинство – совокупность лиц, выделенных особо; масса – не выделенных ничем. Речь, следовательно, идет не только и не столько о «рабочей массе». Масса – это средний человек. Таким образом, чисто количественное определение переходит в качественное. Это совместное качество, ничейное и отчуждаемое, это человек в той мере, в какой он не отличается от остальных и повторяет общий тип... В сущности, чтобы ощутить массу как психологическую реальность не требуется людских скопищ. По одному-единственному человеку можно определить, масса это или нет. Масса – всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, «как и все», и не только не удручен, но доволен своей собственной неотличимостью... И, конечно, радикальнее всего делить человечество на два класса: на тех, кто требует от себя многого и сам на себя взваливает тяготы и обязательства, и на тех, кто не требует ничего и для кого жить – это плыть по течению, оставаясь таким, какой ни на есть, и не силясь перерасти себя» (Х. Ортега-и-Гассет Восстание масс.)

Задание:

1. Что такое «человек-масса» в контексте теории Х. Ортега-и-Гассета?
2. Почему автор считает феномен «человека – массы» болезнью современности?
3. Поясните, почему утверждение «усредненного человека» противоречит идее сложности и многообразия культур?

Тема: Культурология в системе гуманитарных наук

Прочтите высказывания исследователей.

«О культуре нельзя судить из одной лишь перспективы, характерной для европейского периода истории. Знание собственной культуры еще не дает знания о других культурах, каждая из которых должна рассматриваться в своей самостоятельности и самобытности. На первый план здесь выходит не то общее, что характеризует любую культуру, а уникальность не тождественность ее индивидуальных проявлений, своеобразие и особенность ее исторически конкретных форм. Крах культурного европоцентризма, т.е. способа судить о культурности разных и несхожих друг с другом народов по их соответствию лишь одному – европейскому – образцу, и явился причиной возникновения науки о культуре – культурологии...». (Межуев В.М. Классическая модель культуры: проблемы культуры в философии Нового времени).

«Специфические человеческие особенности, отличающие род *Homo sapiens* от всех прочих животных видов, охватываются понятием «культура»; следовательно, науку о специфически человеческих способах деятельности вполне можно было бы назвать культурологией (*Kulturologie*)» (Освальд В. Принципы теории образования.)

Задание:

1. Поясните, чем определяется значимость культурологического знания для современного общества, как оно способствует осмыслению культурного многообразия современного мира, современных обществ в историческом, этическом и философском контекстах?
2. Что представляет собой концепция европоцентризма? Как она соотносится с идеей многообразия культур?

Тема: Типология культуры

П. Сорокин дает следующую характеристику культуры Средних веков: «Возьмем, например, культуру Запада средних веков. Ее главным принципом или главной истиной (ценностью) был Бог... Архитектура и скульптура средних веков были «Библией в камне». Литература так же была насквозь пронизана религией и христианской верой. Живопись выражала те же библейские темы в линии и цвете. Музыка почти исключительно носила религиозный характер... Философия была практически идентична религии и теологии и концентрировалась вокруг той же основной ценности или принципа, каким являлся Бог. Наука была всего лишь прислужницей христианской религии. Этика и право представляли собой только дальнейшую разработку абсолютных заповедей христианства. Политическая организация в ее духовной и светской сферах была преимущественно теократической и базировалась на Боге и религии. Семья, как священный религиозный союз, выражала все ту же фундаментальную ценность. Даже организация экономики контролировалась религией, налагавшей запреты на многие формы экономических отношений, которые могли бы оказаться уместными и прибыльными, поощряя в то же время другие формы экономической деятельности, нецелесообразные с чисто утилитарной точки зрения. Господствующие нравы и обычаи, образ жизни, мышления подчеркивали свое единство с Богом как единственную и высшую цель, а также свое отрицательное или безразличное отношение к чувственному миру, его богатству, радостям и ценностям. Чувственный мир рассматривался только как временное «прибежище человека», в котором христианин всего лишь странник, стремящийся достичь вечной обители Бога и ищущий путь, как сделать себя достойным, чтобы войти туда... Такая унифицированная система культуры, основанная на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности, может быть названа идеациональной». (П.Сорокин. Социокультурная динамика)

Задание:

1. В чем, согласно автору, проявляется этическое, эстетическое своеобразие Средневековой культуры?
2. Охарактеризуйте чувственный и сверхчувственный типы культуры. Приведите примеры исторических эпох, социально-исторических контекстов, где эти принципы реализовались.

Тема: Миф как форма культуры

Прочтите высказывания исследователей.

В мирное, спокойное время, в периоды стабильности и безопасности рациональная организация легко поддерживается и функционирует. Она кажется гарантированной от любых атак. Но в политике абсолютного, статического равновесия никогда не бывает – только динамическое. Всегда чувствуешь себя как на вулкане, всегда ждешь подземных толчков и извержений. Во все критические моменты человеческой социальной жизни рациональные силы, сопротивляющиеся выходу на поверхность старых мифических концепций, не могут быть уверены в себе. В это время возвращаются мифы – они никогда не были по-настоящему подавлены, подчинены и лишь ждали своего часа, чтобы появиться из тени на свет. (Э. Кассирер Техника современных политических мифов).

«Простейшие мифы, объясняющие, к примеру, происхождение характерных особенностей животных, звезд, гор и т.д. или же различных общественных обычаев и учреждений, хорошо известны не только у «примитивных» народов – австралийских аборигенов, папуасов, бушменов и других, но и среди «цивилизованных», в том числе у античных греков и современных европейцев». (Токарев С.А. Ранние формы религии).

«Миф объясняет в равной степени, как прошлое, так и настоящее и будущее... Ничто не напоминает так мифологию, как политическая идеология. Возможно, в нашем современном обществе последняя просто заменила первую». (Леви-Стросс К. Структурная антропология).

Задание:

1. Поясните, как мифологические структуры способствуют «объяснению» мира в прошлом и интерпретации сложных процессов современности в настоящем?
2. Какую функцию выполняют современные мифы?
3. Как знание принципов мифологического мышления способствует формированию восприятия межкультурного разнообразия обществ?

Тема: Культура как феномен

«Ядром общества как системы является стандартизированный (patterned) нормативный порядок, посредством которого жизнь населения организуется как жизнь коллектива. В качестве порядка он содержит ценности и партикуляризованные нормы и правила, которые могут быть осмысленными и легитимными, только ссылаясь на культуру... как интенсивный способ социальной связи. Именно культура дает человеческие формы для выражения и развития социальности, ибо культура есть не только совокупность культурных объектов и ценностей, комплексов идей, знаний, представлений, норм, чувств, эмоций, но это и – весь массив достижений человечества – от материальных предметов до психологических планов внутреннего мира человека. ... Это принцип организации жизни людей». (Парсонс Т. Система современных обществ).

«Всякая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство,.. все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, главную ценность... Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры». (Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.)

Задание:

Прочтите высказывания, поясните:

1. Что, согласно Т.Парсонсу, является ядром социальной системы? Какое определение культуры он дает? Как культура легитимизирует социальную жизнь?
2. В чем П.Сорокин усматривает основополагающий принцип культуры? Установите, как соотносится данный подход с фактором межкультурного разнообразия общественной жизни?

Тема: Русский тип культуры. Русская культура в системе Запад-Восток

Прочтите высказывания:

«...Но Запад есть Запад, Восток есть Восток, и им не сойтись никогда...»

«Всякий русский – милейший человек. Как азиат он очарователен. И лишь когда он настаивает, чтобы к нему относились не как к самому западному из восточных, а как к самому восточному из западных, он превращается в этническое недоразумение, с которым нелегко иметь дело». (Р. Киплинг)

«В России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории – Восток и Запад... Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад... Она

соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала: восточное и западное». (Н. А. Бердяев).

«Мы, принадлежащие культуре России, должны принадлежать общечеловеческой культуре через принадлежность к культуре европейской». (Д. С. Лихачев).

«Отношение к западному миру было одним из основных вопросов русской культуры на всем протяжении послепетровской эпохи, – отмечает Ю. Лотман. – Можно сказать, что чужая цивилизация выступает для русской культуры как своеобразное зеркало и точка отсчета, и основной смысл интереса к «чужому» в России традиционно является методом самопознания». (Лотман Ю. Современность между Востоком и Западом).

Задание:

Предложенные для прочтения цитаты представляют собой диалог-спор о месте России в системе Запад-Восток.

1. Прокомментируйте высказывания. Поясните, как авторы решают проблему многообразия культур.
2. Почему, на Ваш взгляд, самоидентификация русской культуры идет через соотнесенность с Востоком и Западом?
3. Как Вы оцениваете точку зрения Р.Киплинга? Как реализуется межкультурное взаимодействие западной и восточной цивилизации в контексте русской культуры?

4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.